

Luis Riveros,
Ex rector de la Universidad de Chile

“LAS UNIVERSIDADES GRATUITAS SE HACEN INSOSTENIBLES”



Alexis Molina Tapia
amolina@mercurioantofagasta.cl

Luis Riveros Cornejo visitó Antofagasta en su calidad de gran maestro de la masonería chilena. Vino para participar de la creación de la Logia “Antofagasta”, la quinta de la comuna y la número 227 del país.

“En mi opinión es un hermoso nombre”, aseguró el hombre de la humita. “Una nueva logia es una expresión del crecimiento de la institución, de su consolidación y de su presencia, que en Antofagasta ha sido tan tradicional”.

Ex rector de la Universidad de Chile por ocho años (1998-2006), “Domingo” habló con él para conocer algo de la masonería y sus impresiones sobre el conflicto educacional.

MASONERÍA

- ¿Qué es la masonería?

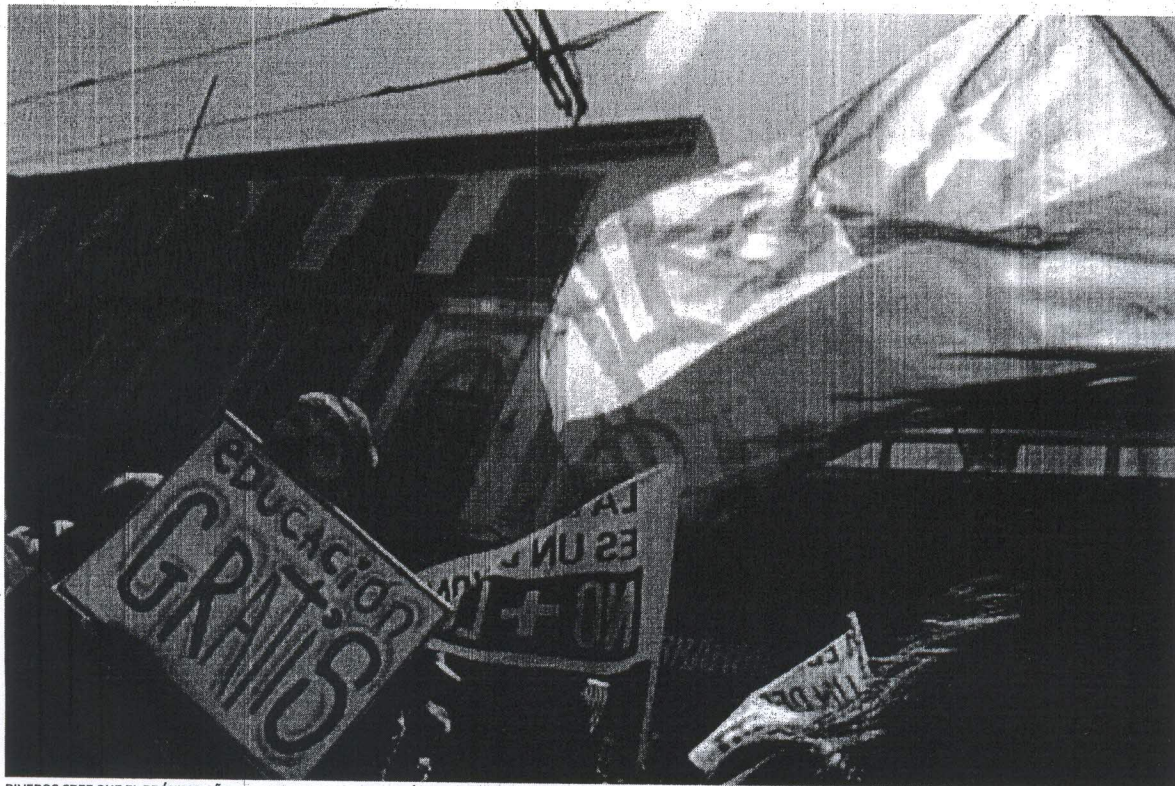
- Es una institución docente, formadora de personas, que son seleccionadas para el efecto. La gente usualmente asocia la masonería a cuestiones religiosas, o más bien antirreligiosas, a prácticas que se desconocen, pero la masonería en esencia no es nada de eso. Es una institución que auspicia la práctica y diseminación de los principios éticos y valores para contribuir al mejoramiento de la sociedad.

- ¿Quiénes integran la masonería?

- La integran individuos seleccionados para el efecto. En este minuto la Gran Logia de Chile tiene un poco más de 12 mil miembros, número que ha ido creciendo en el tiempo, distribuido desde Arica a Punta Arenas y en cada una de las logias lo que se practica es este sistema de enseñanza, formación sobre la base de discusión, sobre la base de compartir ciertos rituales y las normas prácticas. En la esencia es una actividad docente.

- Hay mucho mito que rodea a la masonería, se dice que es una secta, que influye en las decisiones de país, que tiene mucho poder, ¿qué hay de cierto en todo ello?

- Esto de que es una secta oculta, tiene mucho que ver con un pasado en el cual la masonería fue perseguida, en el mundo y en Chile. Eso llevó a esto de la



RIVEROS CREE QUE EL PRÓXIMO AÑO VA A SER DE GRAN CONFUSIÓN DE NUEVO, "PORQUE LA INSATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES VA A CONTINUAR".

secretaría, de quiénes serán. Todavía los hermanos de Ancud se recuerdan cuando un obispo decretó la excomunión de todos los masones por definición y ellos tenían que llegar a oscuras, de noche a la casa masónica, porque si no eran apedreados a instancias del propio obispo. Entonces, de ahí viene esto de que la masonería es oculta, es secreta, pero ha sido muchas veces impulsada a lo largo de su historia a ese tipo de prácticas, pero en esencia no es así.

- Y esta influencia que se le atribuye...

- Naturalmente la masonería siempre ha destacado por la pertenencia de muchos hombres públicos, no es un misterio decir que varios Presidentes de Chile han sido miembros de la masonería y por cierto parlamentarios, ministros de la corte, autoridades en todos los niveles, de manera que hay una influencia. Sin embargo, la masonería como tal no tiene como práctica el inducir ciertas influencias. Cada uno de los hermanos, sobre la base de lo que ha recibido en el orden, va a impulsar, proteger y auspiciar lo que a él le parezca más conveniente para construir una sociedad mejor.

El reconocido académico, hoy convertido en gran maestro de la masonería, entra al conflicto de la educación y le envía un par de recados al gobierno y a la clase política.



"EL GOBIERNO Y LA CLASE POLÍTICA DEBEN LEER CON MUCHO CUIDADO" LA ELECCIÓN DE BORIC, DICE RIVEROS.

EDUCACIÓN

- Usted dice que la masonería es un ente docente, ¿cómo ve el desarrollo del conflicto educacional?

- Para nosotros ha sido y es un problema muy central, porque la masonería siempre ha postulado que la educación es por definición el instrumento igualador de condiciones, de ingresos, de potenciales, un mecanismo de realización. Y, por lo tanto, hemos visto con preocupación a lo largo de los últimos años el descuido que ha existido en materia educacional, un descuido que ha tenido que ver con malas políticas, malas decisiones, pero fundamentalmente con una especie de olvido respecto de qué es necesario hacer para abordar un tema tan fundamental para la sociedad. Y ese olvido ha prevalecido por 20 años y los problemas, probablemente, han estado presentes por 30 ó 40 años ya. Y en consecuencia se transforma en una cuestión que no se puede acatar de una vez para dejarlo en con-

diciones correctas en un año.

- ¿Y qué falta, qué falla?

- Aquí tiene que haber un programa. Nosotros ya hemos hecho dos declaraciones sobre esta materia, que tiene que ser enfocada de una perspectiva de largo plazo, que eso trasciende a cualquier gobierno, a dos o tres probablemente, y que en consecuencia debería existir una instancia garante de que esos procesos de cambios, de reforma, se lleven efectivamente a cabo.

- Y esa discusión no ha existido, estamos centrados en la contingencia...

- Lo más frustrante de todo este movimiento estudiantil, es que después de tantas declaraciones, tantas rasgaduras de vestiduras de muchos sectores, políticos y gremiales, al final se terminó discutiendo el presupuesto del año 2012 y por ahí unos proyectos de ley de dudosa calidad, como el de la desmu-

nicipalización de la educación. Siento que se ha abordado con mucha superficialidad un problema que es mucho más profundo y creo que nuestros políticos nuevamente no han entendido la profundidad del problema y la enorme significancia que este problema tiene para los otros problemas que enfrenta el país.

REFORMA

- ¿Es necesaria una reforma educacional a todo nivel, parvularia, básica, media y superior?

- Desde luego, porque hay miles de problemas que atender. Hay que aumentar la cobertura en la educación preescolar, eso es básico porque los problemas de desigualdad nacen ahí, pero naturalmente hay que abordar los problemas de la educación básica y media, esencialmente en los aspectos que tiene que ver con gestión, financiamiento, contenidos, formación de profesores y, detrás de todo esto, el rol que debe cum-

"Hemos transformado la educación en el país como un objeto simplemente de transacción comercial, donde los estudiantes son clientes y donde los educadores son los proveedores de aquellos clientes".

plir el Estado, porque en la masonería existe mucho consenso de que la educación no es una cuestión que se puede asignar o reasignar por la vía del puro mercado, tiene que haber un Estado fuerte, garante, responsable de un bien público como es la educación y que yo creo que se ha descuidado esa perspectiva. Y hemos transformado la educación en el país como un objeto simplemente de transacción comercial, donde los estudiantes son clientes y donde los educadores son los proveedores de aquellos clientes.

- ¿La Superintendencia de Educación podría evitar y controlar este fenómeno?

- Tiene que ser mucho más que eso. Una superintendencia entra para que las reglas del juego estén bien acomodadas, pero yo creo que el país necesita tomar una decisión respecto de cuál es el rol del Estado en esto, uno no puede decir que el Estado sea simplemente un resumiendo de la educación que no quiere atender el sector privado, es más que eso, debemos tener un enfoque distinto de materias tan importantes como formación de profesores, que hoy día está entregado absolutamente al mercado y por lo tanto tenemos resultados mediocres que son sorprendentes y esos son los que se van a reflejar en la educación de nuestros niños en los próximos cuatro, seis o diez años.

- ¿La discusión no fue la correcta, no apuntó a lo que realmente se necesita entonces?

- No hay políticas nuevas, no hay definiciones nuevas, yo creo que los políticos perdieron durante este año una gran oportunidad de no sólo llevar a cabo una discusión profunda sobre esta materia, que yo no la vi, sino de tomar decisiones trascendentales con una perspectiva

del año 2020 ó 2025, probablemente. Se ha planteado por parte de algunos, que son estos cantos que uno escucha a lo lejos, pero que realmente no tienen mayor convocatoria en este atractivo que apasiona tanto a los políticos de tomar medidas que tengan efectos de aquí a seis meses. En educación, desgraciadamente, eso no es posible.

ESTADO

- Usted fue rector de la universidad estatal más importante del país, ¿cómo califica el rol del Estado con sus universidades?

- De una gran irresponsabilidad, porque cuando yo soy dueño de una empresa pongo el 50% más 1 de la empresa para que funcione, me preocupo del control y de la gestión. El Estado es dueño de una universidad como al Universidad de Antofagasta, pero no debe estar poniendo más del 7% del presupuesto. En la Universidad de Chile pone un poco más del 12% del presupuesto. ¿Y el resto? El resto lo ponen los clientes, que son los estudiantes o lo ponen los que donan recursos o la venta de servicios, entonces las universidades se transforman no en entes pensantes sobre las grandes problemáticas que deben ser parte de su misión, sino que deben vender servicios, hacer cursos, programas, formación de profesores los fines de semana, o sea, cualquier cosa que produzca recursos, y eso es permitido y avalado por el dueño, que es el Estado.

- ¿Desinterés, falta de compromiso, no hay recursos?

- El rol del Estado en esta materia ha sido absolutamente insatisfactorio, un tema no abordado durante los últimos 20 años, prueba de ello es que todas las universidades estatales, menos la U. de Chile, siguen con los mismos estatutos de 1981. Entonces qué es esto, 30

años más tarde estas universidades tienen el mismo estatuto, cambió el mundo, la realidad, la situación de las propias universidades. Este estatuto se generó cuando no había universidades privadas, hoy día éstas han invadido todo. Todo esto demuestra que el dueño no tiene absolutamente ninguna intención de hacerse cargo de las responsabilidades que debería tener con las universidades estatales.

- Si hablamos de financiamiento estatal, ¿cuánto es el porcentaje ideal?

- El Estado debería poner el 50% del presupuesto. Ahora, otra cosa es definir qué es el presupuesto, porque eso tampoco se discute. Hay una definición medio generalista de que cada universidad defina lo que quiere hacer y creo que eso no puede ser en universidades del Estado, es muy importante que se coordinen, ni siquiera hay un sistema de intercambio entre las universidades del Estado. Entonces, de qué universidades estamos hablando. Estoy seguro de que si un estudiante de universidad privada sede Antofagasta quiere irse a la sede Valdivia, va a poder hacerlo, pero cuando se trata de la Universidad de Antofagasta y la Universidad del Bío-Bío, por ejemplo, seguro no se puede.

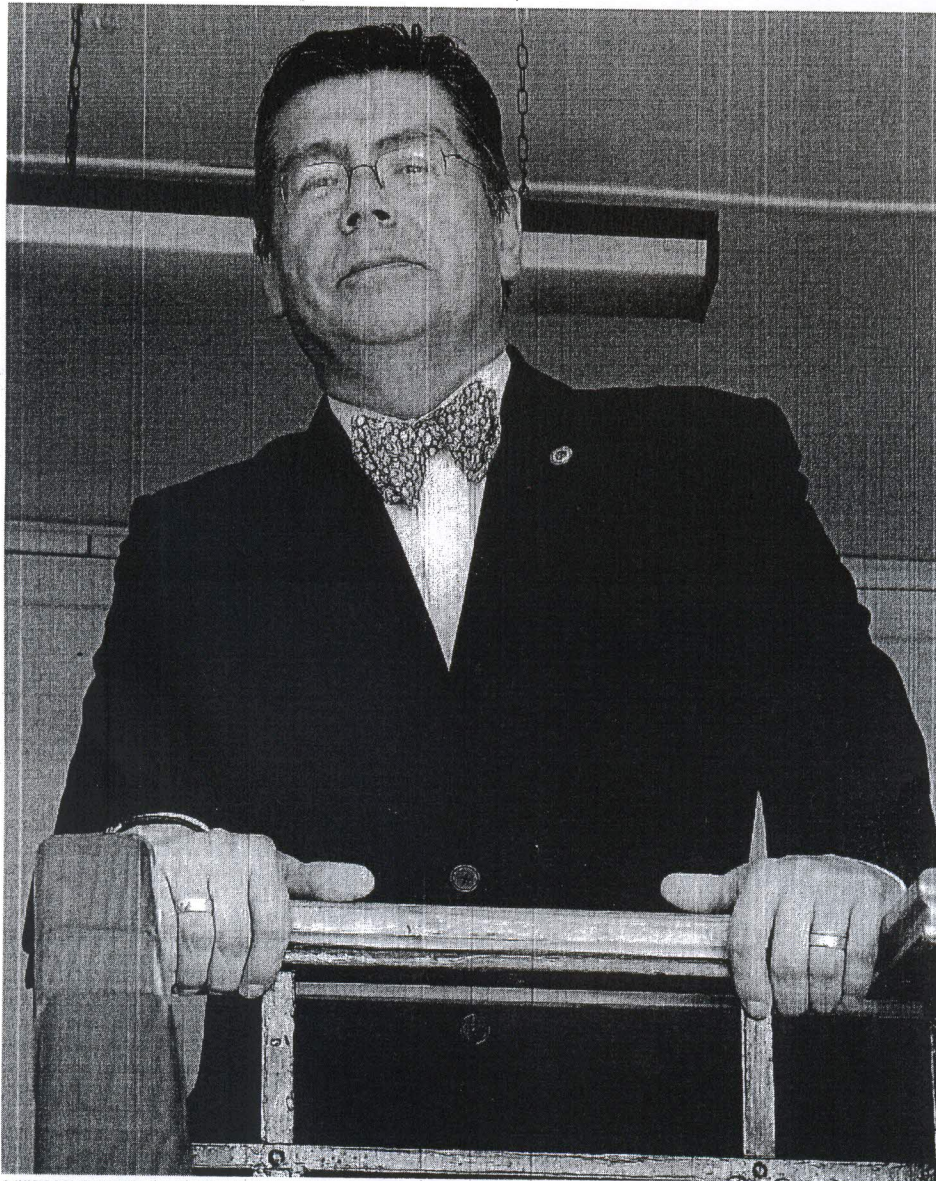
MISIÓN

- ¿Y eso no es mejorar la gestión?

- Las universidades del Estado necesitan también una nueva definición de su misión, de qué rol cumplen, cuál es su sentido, para que hagan lo mismo que las otras universidades, yo creo que no. Pero quién define eso, bueno, el dueño. Discutámoslo con el dueño, pero ni siquiera hay una instancia para eso. El Consejo de Rectores no es esa instancia. Las universidades del Estado están haciendo muchos años en un ambiente donde las políticas que se aplican no son correspondientes a sus necesidades y tampoco existe una instancia para redefinirse. Cada uno lo hace como puede o quiere.

- ¿Es un error centrar el debate en el acceso, en el financiamiento?

- Absolutamente, porque antes de financiar, tengo que definir primero qué es lo que voy a hacer. Aquí uno no puede poner los bueyes detrás de la carreta y eso es lo que hacemos en educación, empezamos a discutir el financiamiento cuando todavía no discutimos qué es lo que queremos hacer. Estoy seguro que si analizamos con seriedad lo que hoy día están haciendo las universidades, hay muchas cosas de las cuales deberíamos olvi-



A JUICIO DEL EX RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, LUIS RIVEROS, LOS PARTIDOS POLÍTICOS A NIVEL NACIONAL SON CADA VEZ MÁS INTRASCENDENTES.

darnos, que se hacen porque siempre se han hecho. El financiamiento de qué, de la misma educación que tenemos, eso no vale la pena discutirlo francamente. Siento que si seguimos pagando una subvención escolar por alumnos que se sientan en la sala de clases, estamos simplemente dilapidando recursos. A mí lo que me interesaría es qué lo que sale de la sala de clases y nadie pregunta eso. Aquí no hemos definido nada y esa es la desgracia.

- ¿Es una discusión demasiado parcial, entonces?

- El único tema es el financiamiento, todo se ha convertido en si son US\$20 millones más, US\$3 millones US\$4 millones, y el país ve pasar estos números, porque ahora empezamos a hablar en millones de dólares y no sé por qué, porque la gente no sabe, pero en fin. Hablamos de estas cifras y eso no significa nada a menos que digamos qué es o qué vamos a hacer con eso. Es el mismo problema que tenemos con la reforma tributaria. Estoy convencido que hay que hacer una reforma, pero creo que es bien importante primero decir por qué queremos una reforma, porque eso me va a ayudar mucho a convencer y llevar a adelante un cambio que

se necesita.

GRATUIDAD

- La principal demanda del movimiento es la gratuidad de la educación superior ¿Es viable?

- Creo que no es lo correcto, primero porque la experiencia internacional demuestra que las universidades gratuitas se hacen insostenibles, eso le está pasando a los europeos, en Inglaterra tuvieron que ponerle aranceles a los estudiantes porque es insostenible un modelo de gratuidad. Si uno observa las universidades gratuitas en Latinoamérica, con pocas excepciones, son instituciones que han tenido problemas crecientes, porque si es gratuita alguien tiene que poner la plata y si el otro no está dispuesto o no la pone toda, tenemos un problema.

- ¿Y cuál es la mejor opción?

- Aquí hay que hacer una política selectiva, un estudiante pobre o de clase media tiene que tener gratuidad, pero un estudiante cuya familia se puede hacer cargo de las responsabilidades que significa la universidad, tiene que pagar, a mí me parece que esa es una ley justa y necesaria, porque también es una manera de redistribuir ingresos.

“Hay que hacer una política selectiva, un estudiante pobre o de clase media tiene que tener gratuidad, pero un estudiante cuya familia se puede hacer cargo de las responsabilidades que significa la universidad, tiene que pagar”.

INSATISFACCIÓN

- ¿Qué cree que va a pasar el próximo año?

- El próximo año va a ser de gran confusión de nuevo, porque la insatisfacción de los estudiantes va a continuar, la que se mezcla con una insatisfacción ciudadana que va más allá del tema propiamente estudiantil o de financiamiento, tiene que ver con la manera que funciona todo esto. Y yo siento que hay un sentimiento de infelicidad a pesar de que al país le va bien y que las tasas de crecimiento de esto y aquellos están fantásticas, pero el país siente que no le está yendo bien, la clase media siente que le está yendo mal, entonces este sentimiento de frustración de los estudiantes se va a sumar con esto y va a crear naturalmente un clima de protestas. La verdad es que esta insatisfacción no ha sido atendida ni escuchada debidamente.

- ¿Por el gobierno, por la clase política?

- Por toda la clase política en general. Siento que hay que cambiar el giro del problema y pensar el país para los próximos 20 años, entonces deberíamos buscar una manera de poner algunos objetivos de país y un consenso de cómo alcanzamos esos objetivos.

- ¿Y a cargo de quién, del gobierno, de los partidos políticos, de las organizaciones sociales?

- Los partidos políticos en Chile son cada vez más intrascendentes, porque en realidad su preocupación es elegir el candidato para alcalde, diputado o senador, pero los problemas del país son muy distintos de eso y nadie los está pensando. Entonces surgen estos reclamos y se solucionan de la manera más superficial: tratando de salir del paso. Discutir una reforma tributaria, que es un tema de fondo, importante, en estas condiciones, es frustrar un debate... o mejor no los discutamos para hacer una cosa que va a quedar peor que antes. Este es un reclamo que hoy canalizan los estudiantes, principalmente los de izquierda, pero es un problema que debe ser abordado por el país en su conjunto, es algo que hay que hacer.

AUTONOMISTAS

- ¿Qué le parece la nueva mesa de la FECh, liderada por los autonomistas?

- El gobierno y la clase política deben leer con mucho cuidado lo que significa la elección de este nuevo presidente de la Federación de la Universidad de Chile (Gabriel Boric). Él sale elegido con una mayoría importante, pero si uno suma todas las otras listas, la presencia de la izquierda en la U es aproximadamente de un 60% de los estudiantes, que no son los más mal calificados, ahí está la elite intelectual del país sin ninguna duda y cuando ellos optan por esto, que es la idea de un pensamiento distinto, de inconformismo, que no tiene ninguna propuesta en mi opinión, sino este sentimiento de echar abajo toda esta cuestión, eso hay que leerlo con mucho cuidado, porque esos los muchachos que van a pensar el país por nosotros en los próximos 10 ó 15 años.

- ¿Se profundizará la crisis, las diferencias?

- Si no leemos esto con atención, vamos a seguir controlando desmanes, culpando a los estudiantes de delinquentes en circunstancias de que la juventud tiene formas de expresión bastante poco compartidas por mi generación. Son formas de expresión de descontento y si no lo vemos así, y no tratamos de canalizar eso, vamos a tener un choque que ya en Chile se produjo en el periodo entre 1910 y 1925, entre una fuerza que quería cambiar todo y otra que hacía oídos sordos, todo con la cuestión social de fondo. En mi opinión, hoy estamos viviendo exactamente lo mismo.